



嶺東科技大學
LING TUNG UNIVERSITY

資訊管理系

服務學習認知、態度與返鄉就業意願之研究-以嶺東科技大學為例

指導教授：王曉玫 教授

組員名單：

王俞軒	A28C080
黃偉銘	A28C053
許宸瑜	A28C071
章育縉	A28C098
吳柏宏	A28C134

中華民國 106 年 5 月



嶺東科技大學
LING TUNG UNIVERSITY

資訊管理系

服務學習認知、態度與返鄉就業意願之研究-以嶺東科技大學為例

指導教授： 王曉玫 教授

組員名單：

王俞軒	A28C080
黃偉銘	A28C053
許宸瑜	A28C071
章育縉	A28C098
吳柏宏	A28C134

中華民國 106 年 5 月



嶺東科技大學
LING TUNG UNIVERSITY

資訊管理系專題口試委員審定書

服務學習認知、態度與 返鄉就業意願之研究-以 嶺東科技大學為例

指導教授： 王曉玫 教授

組員名單： 王俞軒 A28C080

黃偉銘 A28C053

許宸瑜 A28C071

章育縉 A28C098

吳柏宏 A28C134

指導教授：

口試委員：

中華民國 106 年 5 月 13 日

謝 誌

本專題報告得以順利完成，首先要感謝恩師王曉玫老師細心引導我們，耐心的協助我們，克服研究過程中所面臨的困難，給予我們最大的協助，使本專題得以順利完成。

研究報告口試期間，感謝黃光宇老師、張顯榮老師、陳元瓊老師不辭辛勞細心審閱，不僅給予我們指導，並且提供寶貴的建議，使我們的專題內容以更臻完善，在此由衷的感謝。

最後，感謝系上諸位老師在各學科領域的熱心指導，增進商業管理知識範疇，在此一併致上最高謝意。

王俞軒 黃偉銘 許宸瑜 章育縉 吳柏宏 謹誌

中華民國106年5月於嶺東

摘要

服務學習是一種教育改革的方法,在大學校園中結合社會服務與學習目標的服務學習方案，目前許多大專校院正積極的推動。為推動以社區為基礎的服務學習創新方案，104-106 年教育部青年發展署補助本校執行「I Can,We Can 社區數位培力計畫」，本專題為執行計畫中的項目之一——精進服務學習課程之學術研究。

本專題以集群隨機抽樣(cluster random sampling)方式，針對嶺東科技大學全校大三同學，在每個學院每一系各抽一班做普查，探討學生對服務學習認知、參與服務的態度與返鄉就業意願，進而設計相關課程之改進，以增加推動學生實際返鄉就業上的協助，及提供學校制定服務學習課程之參考依據。

結果顯示，女生參與服務學習的態度高於男生，參與校內、外社團經驗和國內、外志工的經驗會和服務學習的態度有關聯性。其中，管理學院參與校內社團經驗最高，最低是財經學院；參與國內志工經驗最多的是管理學院，最低的是資訊學院。在返鄉就業意願上會和學生親人居住地以及所屬學院有關聯性，設計學院返鄉就業意願最高，意願低的是資訊學院。此外，我們建議學校在課程設計上應針對不同學院開設不同主題之服務學習課程，例如，在財經學院的課程上加強參與校內社團的主題，在資訊學院的課程上加強參與國內志工的經驗以及反思返鄉就業的意願。

關鍵字:服務學習、認知、返鄉就業

目 錄

摘要.....	I
目錄.....	II
表目錄.....	IV
圖目錄.....	V
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	1
第二章 文獻回顧與探討.....	2
2.1 何謂服務學習	2
2.2 服務學習課程.....	2
2.3 服務學習相關研究	4
第三章 研究方法	7
3.1 研究流程	7
3.2 調查方法	7
3.3 問卷內容	9
3.4 統計分析	9
3.5 甘特圖	10
第四章 研究結果	11
4.1 樣本資料	11
4.2 服務學習認知.....	11
4.3 服務學習參與態度	14
4.4 返鄉就業意願.....	14
4.5 校內外社團、國內外志工經驗	17
第五章 結論與建議	19
參考文獻	21

附錄.....	22
附錄 A:問卷	22

表目錄

表 1 各校服務學習比較.....	4
表 2 學生基本資料之次數分配	12
表 3 嶺東科大 104 學年以及 105 學年上學期之服務學習通過率	13
表 4 認知分數與學生基本資料之 T 檢定	13
表 5 認知分數與學院、返鄉就業意願之變異數分析	13
表 6 態度分數與學生基本資料之 T 檢定	15
表 7 態度分數與學院之變異數分析	16
表 8 態度分數與返鄉就業意願之變異數分析	16
表 9 學生親人居住地與返鄉就業機率之交叉分析	16
表 10 學生性別與返鄉就業意願之交叉分析	17
表 11 學院與返鄉就業意願之交叉分析	17
表 12 學院與國內、外志工經驗之交叉分析	18
表 13 學院與校內、外社團經驗之交叉分析	18
表 14 態度分數以及返鄉就業意願與學生基本資料相互關係	19

圖目錄

圖 1 研究流程	7
圖 2 本校各學院各系的總人數(調查時間:105.03.15).....	8
圖 3 甘特圖	10
圖 4 認知分數與態度分數之相關分析-散佈圖	14

第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

目前許多大專院校正積極推動的「服務學習」是一種教育改革的方法,在大學校園中,結合社會服務與學習目標的服務學習方案。服務學習方案可分為課程與活動兩大類,一種為結合課程式的服務學習,包括校訂共同必修、融入通識或結合專業之課程模式,另一種為結合社團活動從事社區服務工作,或參與志願服務工作。由此看出,大學生參與服務學習的類型是相當多元的,而且也受到各方的重視與肯定。本專題藉由協助執行教育部青年發展署「I Can,We Can 社區數位培力計畫」,輔助本校推動以社區為基礎的服務學習創新方案。

依據中華民國統計資訊網 105 年的調查(<https://www.stat.gov.tw/mp.asp?mp=4>),台灣各地就業人口大多集中在臺北、高雄、台中等較為繁榮的都市,導致各地就業人口的懸殊,以及城市與城市之間人口密度的差異,跟所謂獨居老人的問題等等;然而學校設置服務學習課程的目的,在於讓學生到社區進行服務,在進行服務學習中讓學生了解社區協助是需要很多人一起同心協力才能完成,也讓學生了解除了都市以外還有其他鄉鎮是需要被幫助的,進而反思自己的返鄉就業意願。因此,藉由本專題盼能了解本校學生對服務學習的認知、態度與返鄉就業的意願,以提供本校精進服務學習課程設計之參考依據。

1.2 研究目的

本專題為執行「I Can,We Can 社區數位培力計畫」,針對嶺東科技大學之服務學習課程實施現況,主要探討要點如下:

- (1)瞭解學生對服務學習的認知與參與服務的態度;
- (2)瞭解學生返鄉就業的意願;
- (3)探究(1)(2)兩者之間的關聯性。

第二章 文獻回顧與探討

2.1 何謂服務學習

「服務學習」一詞，不同的學者有不同的論點，依據 Sigmon (1996) 的看法，所有結合服務與學習的目標之行為皆可稱之，而 Jacoby (1996) 進一步指出，服務學習是經驗教育的形式之一，經由特別的設計安排，讓學生透過參與服務活動的經驗而能體驗學習的真正意義，並且藉助課程的教學策略，有結構地與計畫地促使學生從社區服務的經驗中進行反思過程，促進服務者的學習與發展，反思與互惠是服務學習的兩個主要核心要素。服務學習與一般服務活動有所不同，主要在強調「反思」與「互惠」，同時重視協同合作、多元背景及以社會正義為基礎的特質 (Eyler & Giles, 1999)。簡言之，服務學習的本質是以學生為主體，結合「服務」與「學習」二種概念，亦即學生在服務的過程中產生了學習與成長 (林勝義，2001)。

依據上述，本研究將服務學習定義為大學生參與相關課程或社團活動，運用所結合的相關機構為服務學習場域背景，在參與服務中所產生的經驗，以及在服務活動中所見、所聽、所想、所做等，經由反思轉化與成果分享，所獲得的自我成長及引發其改變的學習歷程。

2.2 服務學習課程

教育部於 2007 年函頒「大專校院服務學習方案」開始推動大專校院服務學習，將各校推動服務學習相關課程情形，藉由服務學習課程之實施可將此目標具體實踐。

表 1 為中部四所大學或科大與嶺東科大的服務學習課程時數與勞作教育學分比較，發現每間學校所規定的課程必修時數都不盡相同，而勞作教育的學分數都是 0 學分，實施對象均為一年級的學生，差別只在於每日修課時數不同，各大學和科大的勞作教育雖然都是 0 學分，但都要修過才可以畢業。一般而言，課程的

方面嶺東科大的時數比大部分的學校都還要多，勞作教育的方面雖然學分數每間學校都相同，但是經過計算時數，嶺東科大的時數相較於其他學校卻是最少的。

表1各校服務學習比較

學校名稱	服務學習類別		備註
	課程(必修時數)	勞作教育(學分數)	
中興大學	服務學習(三)(16h)	服務學習(一)(0) 服務學習(二)(0)	勞作教育:一年級 每周兩小時
東海大學	服務學習(無規定)	基本勞作教育(0)	勞作教育:一年級 每天半小時
臺中 科技大學	基礎課程教育(18h) 愛校服務教育(18h)	服務與學習(0)	勞作教育:一年級 每周兩小時
朝陽 科技大學	服務學習(12h)	勞作教育(0)	勞作教育:一年級 每天半小時
嶺東 科技大學	基礎通識(10h) 核心通識(10h)	基本勞作教育(一)(0) 基本勞作教育(二)(0)	勞作教育:一年級 每日 20 分鐘

資料來源:本研究整理

2.3 服務學習相關研究

我們整理了近幾年與服務學習相關研究的探討歸類為以下幾類:

1. 學生參與服務學習課程是有益的，在林慧貞(2006)研究發現大多數的學生都認同大學中推動服務學習課程的必要性，成立服務性社團是學校推動服務學習最適當的實施方式，其次是融入式課程。另外在韓世偉、董旭英、朱朝煌、郭昊倫等人(2009)研究中，發現參與「服務學習與實踐」課程的學生，其師生人際關係發展比其他課程好。

2. 參與服務學習課程的學生會願意幫助他人以及去嘗試解決問題，對社會承諾受自我肯定影響。在董力華、陳玲娜（2014）研究醫學大學九個科系的學生，發現超過七成的學生清楚課程理念，約八成的學生認為在參與服務學習後，有助提昇為他人服務的意願；學生於實地服務前後對「面對問題時我會嘗試解決它」及「應用我的所學來解決『真實世界』的問題」的認同感達顯著提升。另外在林玫君（2015）研究公、私大專院校，發現參與必修服務學習的學生，反映校內打掃與服務學習關聯不清；學校社團服務學習參與動機對社會承諾的影響，受自我肯定、自我效能二因子完全中介；學校選修服務學習參與動機對社會承諾的影響，主要受自我肯定的中介效果影響。
3. 不同領域教師的服務學習課程內容會影響學生理念，在邱筱琪（2014）研究公、私立大學、公、私立技職校院教師，不包含專科學校及軍警學校教師，發現「認同服務學習理念」為最重要影響教師開課因素；影響不同專長領域教師開設服務學習課程之個人因素有顯著差異；融入服務學習內涵通識課程，平均分數顯著高於校訂服務學習必修共同課程。
4. 參與服務學習課程的阻礙因素越低滿意度越高，在張同廟(2011)研究發現服務學習的動機與滿意度有明顯的關連，學生能了解參與服務學習課程的益處，伴隨著價值、期望與情感動機的增強，對於內在、互動與外在的阻礙力道便會減弱，因此阻礙因素感受愈低，則其滿意度亦愈高。
5. 參與社團服務學習的學生自主性較高也比服學課程效果好。在張同廟(2010)研究大學生參與服務學習課程滿意度因素發現性別對服務學習動機、阻礙與滿意度有顯著差異，就讀年級在服務學習滿意度之自我實現具有顯著差異，在服務學習外在阻礙層面無社團經驗者高於有經驗者。另外在張同廟（2012）研究一般大學與科技大學學生，發現參與社團服務學習活動者得分最高；學生社團所計畫與安排的服務學

習活動，參與者的自我自主性較高；融入專業或通識服務學習課程的服務效果通常會不如學生社團服務的成效。

以上研究得知，服務學習對學生有益，甚至會願意幫助他人、去嘗試解決問題等等影響，也得知參與社團的學生比一般課程學生效果來的好；反觀本校目前還沒有相關的研究，因此，本專題將探討嶺東同學對服務學習的了解以及返鄉就業的意願，以利協助學校設計及改善服務學習相關課程。

第三章 研究方法

3.1 研究流程

圖 1，為本專題研究流程。

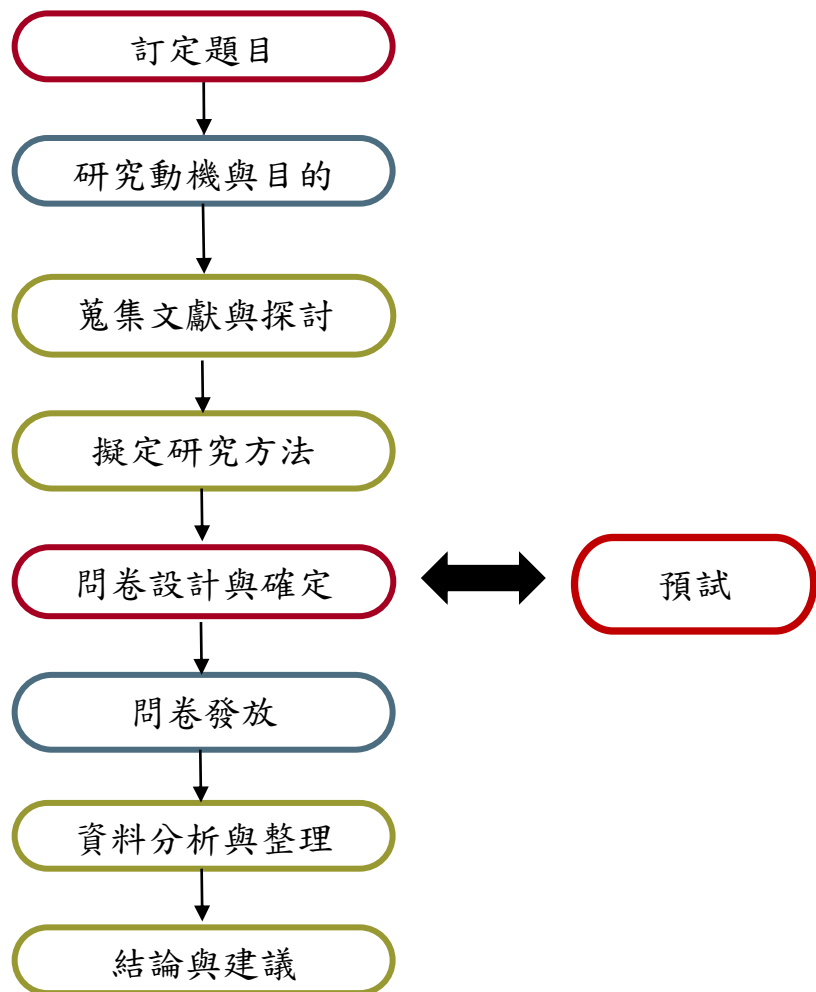


圖1研究流程

3.2 調查方法

針對本校 3 年級要升 4 年級學生，以集群隨機抽樣方式，每一系各抽一班做普查面訪 (圖 2)，實際收回 480 份，回收率 61%。

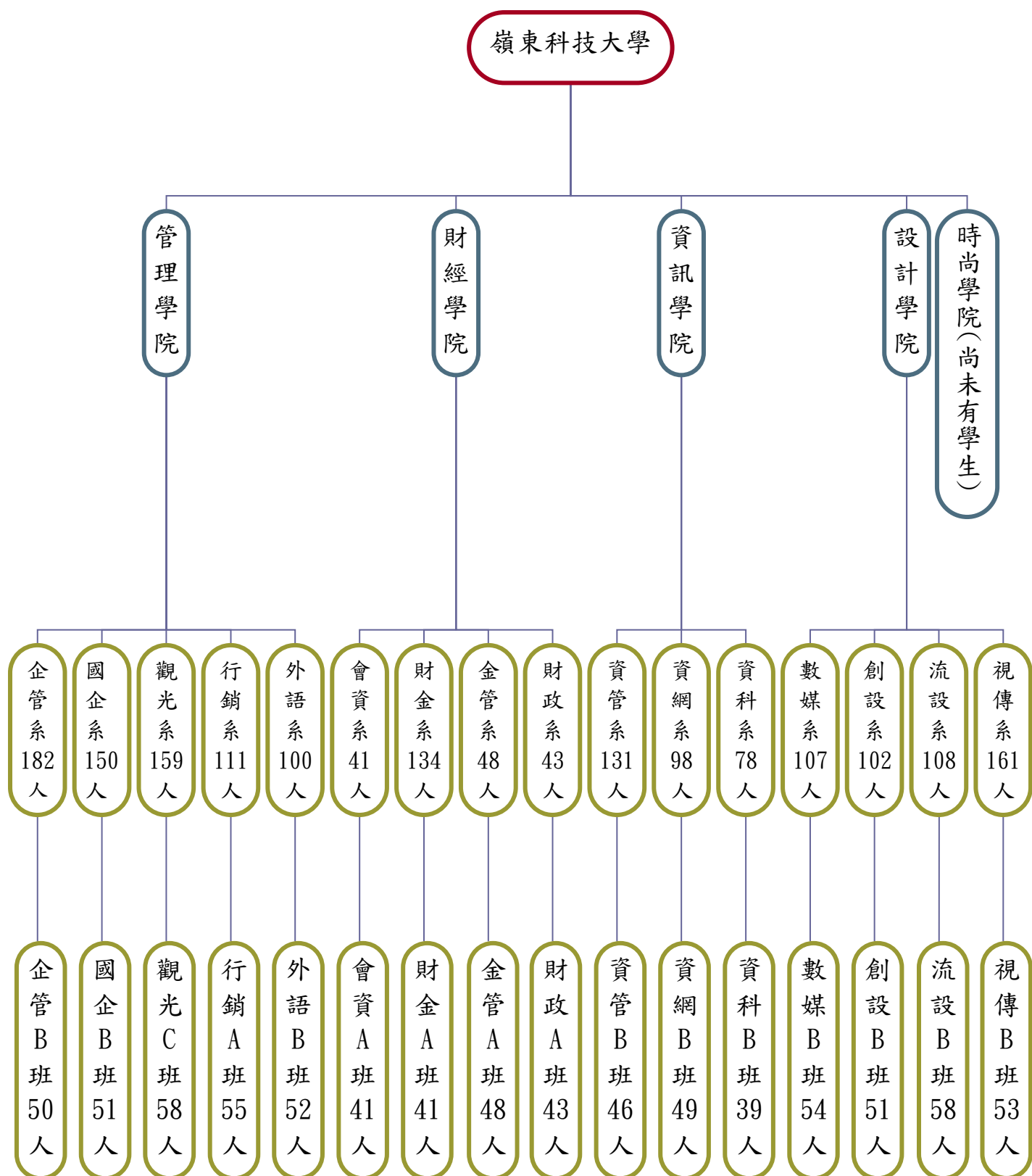


圖2 本校各學院各系的總人數(調查時間:105.03.15)

3.3 問卷內容

問卷內容主要包含 3 大部份(附錄 A)：

1. 題號(第一部分 1~9)：學生基本資料、參與學校社團及志工的經驗、服務學習參與程度、及返鄉就業的意願。
2. 題號(第一部分 10~16)：對服務學習的認知，是根據本校服務學習法規(<http://www.admin.ltu.edu.tw/Download/List?gpid=53&mid=5280>) 認知設計，計分方式為：10~14 是非題答對得 1 分，15 和 16 題為勾選題正確者得 1 分，總分為 10 分。
3. 題號(第二部分 1~20)：學生對於服務學習的看法，測量受試者在各類型服務學習中參與動機的程度。1~15 題根據 MSLQ 模式(價值、期望與情感三個層面)所設計(Pintrich, Smith&McKeachie,1989)，15~20 題加入張同廟(2010)影響大學生參與服務學習課程滿意度的阻礙層面，用反向計分的方式探討。

第二部分的 20 題採用「李克特五點尺度」，衡量受測者對問項的同意程度。選項分別為：非常贊同、贊同、沒意見、不贊同、非常不贊同，依序給予 5 分至 1 分，總分 100 分。

3.4 統計分析

以 SPSS V.20 作資料整理，透過敘述統計、變異數分析、T 檢定、交叉分析、相關分析來進行服務學習認知、態度與返鄉就業意願的資料分析(郭靜晃，2013)。

1. 敘述統計：運用統計量、次數分配及百分比次數分配，描述群體的特徵。
2. 變異數分析：用來檢定三個以上母群體平均數的差異顯著性考驗工具。
3. T 檢定：用來檢定兩群體特性的母群體平均數是否相等的一種統計方法。
4. 交叉分析：用來檢定兩個類別變數之間是否有相關。
5. 相關分析：用來檢定一組成對的數據之間是否有相關性。

3.5 甘特圖

項目	105 年									106 年		
	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3~5 月
題目確定	■											
文獻蒐集	■	■	■									
問卷設計		■	■									
發放問卷			■	■								
問卷輸入及整理					■	■	■					
期中報告								■	■			
資料分析								■	■	■	■	
結果討論										■	■	
課程建議											■	■
期末報告												■

圖3甘特圖

第四章 研究結果

經由 480 份問卷整理分析，所得結果如下。

4.1 樣本資料

表 2 中，在系別的方面行銷系佔的比例最高(7.9%)，資料系比例最低(4.4%)。在性別的方面，女生的比例居多(67.5%)，父母親與親人的居住地為台中市最多(53.3%)，其次則為其他縣市總和(33.8%)。返鄉就業機率為 50% 居多，其次為 75%，由此可知大部分的學生畢業後會選擇返鄉就業。在社團與志工的方面，可以發現沒有參與過社團或志工的人數百分比都過半。認知分數以 6 分為基準，平均數為 7.59，標準差為 1.806，不及格數的百分比是 13.12%，略低於實際修課不及格比率(表 3)。

4.2 服務學習認知

表 4 是針對性別、從大一開始是否參與校內、外社團經驗以及國內、外志工經驗等五種問題與認知分數做 T 檢定，測試得知，在顯著水準 $\alpha=0.05$ 下，認知分數不會和性別(T 值=-1.880，P 值=0.061)、參與校內社團活動經驗(T 值=2.215，P 值=0.230)、校外社團(T 值=1.594，P 值=0.291)、國內志工(T 值=1.915，P 值=0.376)、以及國外志工(T 值=1.386，P 值=0.805)等五個變數有關聯性。由表 5 得知，認知分數不會和學院有關聯性(F 值=1.292，P 值=0.276)，而認知分數會和返鄉就業意願有關聯性(F 值=2.095，P 值=0.035)，認知分數越高則返鄉就業意願越高(7.79)，反之認知分數越低則返鄉就業意願越低(7.12)。圖 4 是認知分數與態度分數之散佈圖，相關係數=0.392，P 值<0.001，所以認知分數會和態度分數有關聯性；認知分數越高則態度分數越高，反之認知分數越低則態度分數越低。

表2學生基本資料之次數分配

項目	選項	次數	百分比(%)
系別(n=480)	外語系	22	4.6
	行銷系	38	7.9
	企管系	35	7.3
	國企系	31	6.5
	觀光系	30	6.3
	資管系	28	5.8
	資科系	21	4.4
	資網系	37	7.7
	數媒系	30	6.3
	創設系	30	6.3
	流設系	27	5.6
	視傳系	35	7.3
	會資系	31	6.5
	財經系	28	5.8
	金管系	29	6.0
	財政系	28	5.8
性別(n=474)	男	150	31.3
	女	324	67.5
親人居住地(n=480)	台北市、新北市	23	4.8
	台中市	256	53.3
	桃園縣	27	5.6
	高雄市	8	1.7
	離島	4	0.8
	其他	162	33.8
返鄉就業機率(n=476)	0%	25	5.2
	25%	69	14.4
	50%	174	36.3
	75%	119	24.8
	100%	89	18.5
校內社團參與經驗(n=478)	有	202	42.1
	沒有	276	57.5
校外社團參與經驗(n=460)	有	40	8.5
	沒有	430	91.5
國內志工參與經驗(n=472)	有	199	42.2
	沒有	273	57.8
國外志工參與經驗(n=469)	有	12	2.5
	沒有	457	95.2

表3嶺東科大 104 學年以及 105 學年上學期之服務學習通過率

學期	服務學習課程名稱	修課人數	及格人數	通過率
104-1	群己倫理與生命關懷	914	845	92.45
104-2	群己倫理與生命關懷	1079	992	91.94
105-1	群己倫理與生命關懷	834	762	91.37

資料來源:本校服務學習中心

表4認知分數與學生基本資料之 T 檢定

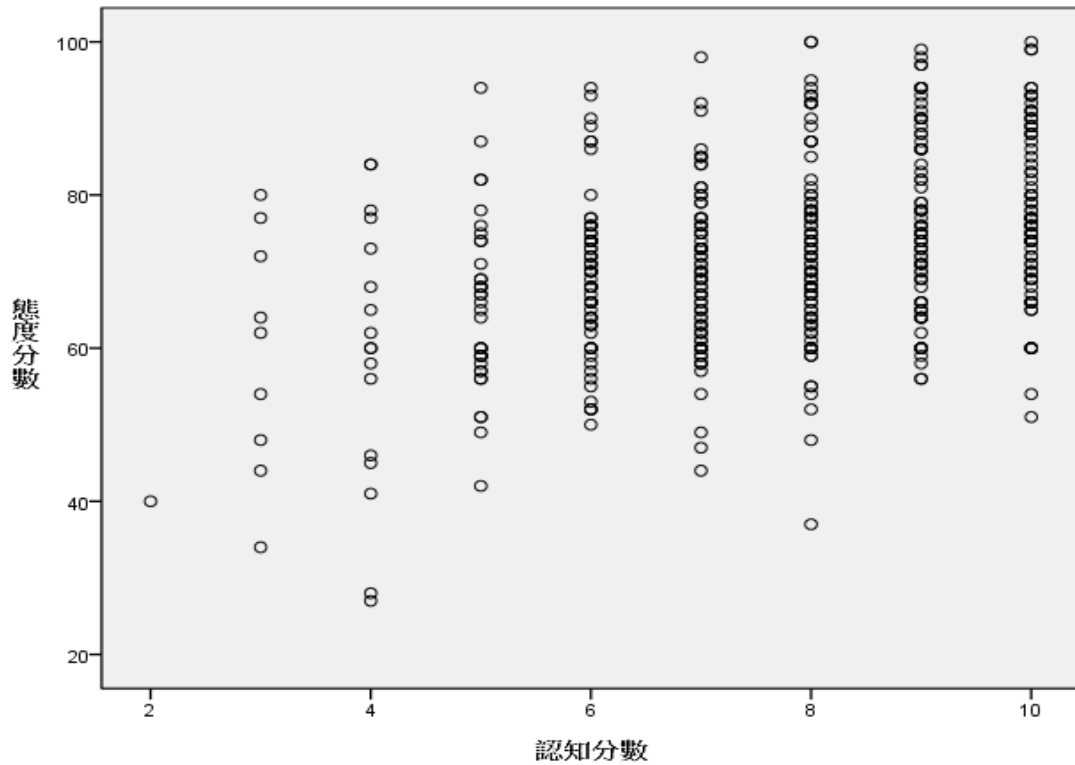
題目	選項	n	平均數	T 值	P 值
性別	男	150	7.39	-1.880	0.061
	女	324	7.73		
參與校內社團的經驗	有	201	7.82	2.215	0.230
	沒有	277	7.44		
參與校外社團的經驗	有	40	8.05	1.594	0.291
	沒有	428	7.57		
參與國內志工的經驗	有	197	7.81	1.915	0.376
	沒有	274	7.48		
參與國外志工的經驗	有	12	8.33	1.386	0.805
	沒有	457	7.59		

表5認知分數與學院、返鄉就業意願之變異數分析

問項	選項	n	平均數	F 值	P 值
認知分數	管理學院	156	7.39	1.292	0.276
	資訊學院	86	7.67		
	設計學院	122	7.80		
	財經學院	88	7.72		
	返鄉就業意願低	94	7.12	2.095*	0.035
	返鄉就業意願一般	174	7.64		
	返鄉就業意願高	208	7.79		

*P 值<0.05

圖4認知分數與態度分數之相關分析-散佈圖



4.3 服務學習參與態度

表 6 是以學生服務學習態度的分數針對性別、從大一開始是否參與校內、外社團活動以及國內、外志工經驗等五個問題與認知分數做T檢定，在顯著水準 $\alpha=0.05$ 下，性別(T值=-1.967，P=0.05)、參與校內社團活動經驗(T值=3.509，P值<0.001)、參與校外社團經驗(T值=3.513，P值<0.001)、參與國內志工經驗(T值=3.396，P值=0.001)、參與國外志工經驗(T值=2.237，P值=0.045)均會和態度分數有關聯性。由表 7 得知，態度分數不會和學院有關聯性(F值=1.100，P值=0.349)，表 8 得知，態度分數不會和返鄉就業意願有關聯性(F值=1.474，P值=0.230)。

4.4 返鄉就業意願

表 9 是依據中華民國統計資訊網 105 年就業人口將學生親人居住地區分為 3 個類別：

1. 北市、桃園、高雄：三個地區就業人口月平均數高於 1100 人；

2. 台中市：本校(嶺東)學生主要生源地區；

3. 最後是離島和其他地區：月平均就業數低於 1100 人。

在分析返鄉就業意願上，我們將返鄉就業機率 100%~75%設為意願高，50%設為意願一般，0%~25%設為意願低，在顯著水準 $\alpha=0.05$ 下， X^2 值=68.253，P 值<0.001，返鄉就業意願會因為親人居住地而有所不同，畢業後返鄉意願較高的為台中市(71.6%)，畢業後返鄉意願較低的為離島和其他地區(58.5%)。

表6態度分數與學生基本資料之 T 檢定

題目	選項	n	平均數	T 值	P 值
性別	男	150	70.37	-1.967*	0.050
	女	324	72.70		
參與校內 社團的經驗	有	202	74.07	3.509*	0.000
	沒有	276	70.17		
參與校外 社團的經驗	有	40	78.05	3.513*	0.000
	沒有	430	71.07		
參與國內 志工的經驗	有	199	73.99	3.396*	0.001
	沒有	273	70.17		
參與國外 志工的經驗	有	12	79.17	2.237*	0.045
	沒有	457	71.59		

*P 值<0.05

表7態度分數與學院之變異數分析

問項	選項	n	平均數	F值	P值
態度分數	資管學院	156	72.05	1.100	0.349
	資訊學院	86	70.73		
	設計學院	122	71.78		
	財經學院	88	74.02		

表8態度分數與返鄉就業意願之變異數分析

問項	返鄉就業意願	n	平均數	F值	P值
態度分數	低	94	69.83	1.474	0.230
	一般	174	72.17		
	高	208	72.26		

表9學生親人居住地與返鄉就業機率之交叉分析

問項	選項	親人居住地			總計	X ² 值	P值
		北市、 桃園、高雄	台中市	離島 和其他			
畢業後 返鄉就業 意願	低	8 (8.5%)	31 (33.0%)	55 (58.5%)	94 (100%)	68.253*	0.000
	一般	22 (12.6%)	74 (42.5%)	78 (44.8%)	174 (100%)		
	高	27 (13.0%)	149 (71.6%)	32 (15.4%)	208 (100%)		

*P 值<0.05

表 10 為學生性別與學生返鄉就業的機率做交叉分析，X²值=1.597，P值=0.450，所以性別不會和返鄉就業意願有關聯性。表 11 為學院與學生返鄉就業的機率做交叉分析，X²值=16.758，P值<0.05，所以學院會和返鄉就業意願有關聯性，返鄉就業意願最高的學院為設計學院(33.5%)，返鄉就業意願最低的學院為管理學院(44.3%)。

表10學生性別與返鄉就業意願之交叉分析

問項	選項	返鄉就業意願			X ² 值	P 值
		低	一般	高		
性別	男	25 (26.9%)	59 (34.3%)	63 (30.7%)	1.597	0.450
	女	68 (73.1%)	113 (65.7%)	142 (69.3%)		
	總計	93 (100%)	172 (100%)	205 (100%)		

表11學院與返鄉就業意願之交叉分析

問項	選項	學院				總計	X ² 值	P 值
		管理學院	資訊學院	設計學院	財經學院			
返鄉就業意願	低	39 (44.3%)	10 (11.4%)	21 (23.8%)	18 (20.5%)	88 (100%)	16.758*	0.010
	一般	53 (32.5%)	35 (21.5%)	34 (20.8%)	41 (25.2%)	163 (100%)		
	高	64 (32.7%)	38 (19.2%)	66 (33.5%)	29 (19.6%)	197 (100%)		

*P 值<0.05

4.5 校內外社團、國內外志工經驗

表 12 得知，顯著水準 $\alpha=0.05$ 下，P值小於 0.05，所以參與國內志工經驗會和學院有關聯性，其中最高的是管理學院(40.7%)，最低的是資訊學院(13.1%)；參與國外志工經驗，P值大於 0.05，所以參與國外志工經驗不會和學院有關聯性。

表 13 得知，參與校內社團的經驗(X² 值=9.312、P值<0.05)、參與校外社團的經驗(X² 值=0.071、P值>0.05)，所以學院會影響參與校內社團的經驗，最高為資管學院(40.6%)，最低為財經學院(15.3%)。

表12學院與國內、外志工經驗之交叉分析

問項	選項	學院				總計	X ² 值	P 值
		管理學院	資訊學院	設計學院	財經學院			
參與國內 志工經驗	有	81 (40.7%)	26 (13.1%)	58 (29.1%)	34 (17.1%)	199 (100%)	12.816*	0.005
	沒有	71 (29.0%)	59 (24.1%)	63 (25.7%)	52 (21.2%)	245 (100%)		
參與國外 志工經驗	有	3 (25.0%)	3 (25.0%)	6 (50.0%)	0 (0.0%)	12 (100%)	5.249	0.154
	沒有	148 (34.5%)	82 (19.1%)	114 (26.6%)	85 (19.8%)	429 (100%)		

*P 值<0.05

表13學院與校內、外社團經驗之交叉分析

問項	選項	學院				總計	X ² 值	P 值
		管理學院	資訊學院	設計學院	財經學院			
參與校內 社團經驗	有	82 (40.6%)	32 (15.8%)	57 (28.2%)	31 (15.3%)	202 (100%)	9.312*	0.025
	沒有	73 (29.4%)	53 (21.4%)	65 (26.2%)	57 (23.0%)	248 (100%)		
參與校外 社團經驗	有	14 (35.0%)	8 (20.0%)	11 (27.5%)	7 (17.5%)	40 (100%)	0.071	0.995
	沒有	138 (34.3%)	77 (19.2%)	110 (27.4%)	77 (19.2%)	402 (100%)		

*P 值<0.05

第五章 結論與建議

本專題之結果如下：

專題中發現(表 14)，認知分數高低與態度分數與返鄉就業意願有關聯性。在服務學習的態度上，態度分數高低會和性別、以及參與校內、外社團經驗和國內、外志工的經驗有關聯性；在性別的平均態度分數是女生較高(72.70)，男生較低(70.37)；參與校內社團以及國內志工的經驗是會和學院有關聯性，在分析結果中參與校內社團經驗最多的學院是管理學院(40.6%)，最少的是財經學院(15.3%)；參與國內志工經驗最多的是管理學院(40.7%)，最低的是資訊學院(13.1%)。在返鄉就業意願上，會和意願高低有關聯性的為學生親人居住地以及學院；在返鄉就業中意願高的學院是設計學院(33.5%)，意願低的是資訊學院(11.4%)。

表14態度分數以及返鄉就業意願與學生基本資料相互關係

選項	態度分數	返鄉就業意願
學院		✓
學生性別	✓	
學生親人居住地		✓
國內、外志工經驗	✓	
校內、外社團經驗	✓	

此外，我們提供以下幾點建議，作為學校未來制定服務學習課程之參考依據，以提升學生對於服務學習的認知與態度、以及返鄉就業的意願：

1. 在財經學院的課程上加強參與校內社團的課，除了星期三下午社團時間，在通識的課堂中讓學生選擇自己有興趣的社團並參與；

2. 在資訊學院的課程上加強參與國內志工的經驗，利用通識課堂的時間，帶學生到附近社區或其他有需要幫助的地方擔任志工;以及
3. 在資訊學院的課程上加強反思自己的返鄉就業意願，在通識課堂中宣導及放映影片，讓學生了解偏鄉地區的就業問題。

參考文獻

中文文獻

- 林玫君，服務學習參與動機與社會承諾之關係研究：自我肯定及自我效能之中介效果。體驗教育學報，2015。第9期：p. 103-107.
- 林勝義，國內自願服務教育訓練之評鑑。社區發展季刊。2001年。第93期：p118-122.
- 林慧貞，大學生參與服務學習意願初探。2006年12月。第10期：p171-192
- 邱筱琪，影響大學校院教師開設服務學習課程個人因素之研究。學生事務與輔導，2014年12月。第53卷第3期：p. 45-46.
- 張同廟，大學生參與服務學習動機、反思與領導能力之關聯性探討。止善，2012年12月。第十三期(朝陽科技大學通識教育中心)：p. 165-167.
- 張同廟，大學生參與服務學習課程之動機、阻礙因素與滿意度研究—以六所私立大學校院為例。2011年5月。
- 張同廟，影響大學生服務學習滿意度因素研究。2010年6月。
- 郭靜晃，spss統計實務操作，台灣，威仕曼文化，2013年4月。
- 董力華、陳玲娜，大學生服務學習課程成效之探討。2011：p. 84-85.
- 董旭英、朱朝煌、郭昊倫、韓世偉，不同類型服務學習課程實施成效之比較。2009年1月。p. 27-29.

英文文獻

- Eyler, J. & Giles, D. (1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco, CA :Jossey-Bass Publishing Company.
- Jacoby, B. (1996). *Service-Learning in Higher Education: Concepts and Practices*. Jossey-Bass Publishers, San Francisco.
- Sigmon. R. L.(1996). *Journey to Service-Learning: Experiences from Independent Liberal Arts Colleges and Universities*. Washington, DC: Council of Independent Colleges.

附錄

附錄 A:問卷

我們是嶺東科技大學資訊管理系的學生，目前正在執行「教育部青年發展署補助大專校院推動以社區為基礎的服務學習創新方案實施計畫」，採匿名設計，對於您所提供的任何資料都將保密，僅供本研究彙總分析使用，不做任何商業用途，亦不會揭露任何可辨識之個人資訊，請您安心填答。

謝謝！

指導老師：王曉玫

學生：黃偉銘 王俞軒 章育捷 吳柏宏 許宸瑜

105 年 5 月

第一部分、基本資料

1. 請問你就讀的系別為 _____ 系
2. 請問你的性別為 ☐ (1) 男性 ☐ (2) 女性
3. 請問你從大一開始，是否有參與校內社團的經驗？ ☐ (1) 有，參加 _____ 個學期 ☐ (2) 沒有
4. 請問你從大一開始，是否有參與校外社團的經驗？ ☐ (1) 有，參加 _____ 個學期 ☐ (2) 沒有
5. 請問你從大一開始，是否有參與國內志工經驗？ ☐ (1) 有，參加 _____ 個學期 ☐ (2) 沒有
6. 請問你從大一開始，是否有參與國外志工經驗？ ☐ (1) 有，參加 _____ 個學期 ☐ (2) 沒有
7. 截至目前為止，『已拿到學分的』的課程？（可複選）
☐ (1) 基本勞作教育(一) ☐ (2) 基本勞作教育(二)
☐ (3) 商道倫理與人文精神 ☐ (4) 公民素養
☐ (5) 非前述所提及之課程中，但有包含課後服務 10 小時之專業課程(ex. 工讀、社團服務學習)
8. 請問你父母或主要親人的居住地是在
☐ (1) 台北市、新北市 ☐ (2) 台中市 ☐ (3) 桃園縣 ☐ (4) 高雄市 ☐ (5) 離島 ☐ (6) 其他
9. 畢業後會回家鄉(父母或主要親人的居住地)就業或創業的機會為？
☐ (0) 0% ☐ (1) 25% ☐ (2) 50% ☐ (3) 75% ☐ (4) 100%
10. 服務學習課程展現另一種型態的教學方法？ ☐ (0) 錯 ☐ (1) 對
11. 勞作教育為本校必修課程，未修完不能畢業？ ☐ (0) 錯 ☐ (1) 對
12. 通識教育課程可與校內、外志工團體結合辦理課後服務 10 小時？ ☐ (0) 錯 ☐ (1) 對
13. 學生社團活動之服務學習，可抵免具服務學習內涵之通識教育課程課後服務 10 小時時數？
☐ (0) 錯 ☐ (1) 對

14. 本校會公開獎勵服務學習表現優異的學生或班級? ☐ (0) 錯 ☐ (1) 對
15. 本校推動服務學習教育課程的目的為? (可複選)
- ☐ (1) 發揚全人化教育理念 ☐ (2) 培養學生負責、服務之美德
- ☐ (3) 培養學生博愛與互助之美德 ☐ (4) 營造溫馨及人文關懷之校園文化
16. 基本勞作教育其服務範圍為?
- ☐ (1) 以維護校園內環境整潔工作為原則 ☐ (2) 以維護校園外公共空間環境整潔工作為原則
- ☐ (3) 以上皆是

請翻頁繼續填寫~

第二部分：以下問題請針對您的情況，圈選贊同程度。

問題	非常贊同	贊同	沒意見	不贊同	非常不贊同
1. 我對能全程參與服務感到是一種責任	5	4	3	2	1
2. 我能與同學分享彼此經驗	5	4	3	2	1
3. 我能協助真正需要幫助的人	5	4	3	2	1
4. 我能從服務學習中，得到啟發與成長	5	4	3	2	1
5. 我能從服務學習中，培養溝通能力	5	4	3	2	1
6. 我能從服務學習中，增進對社區的認同	5	4	3	2	1
7. 我能從服務學習中，自由發揮想法	5	4	3	2	1
8. 我能從服務學習中，應用所學、強化服務經驗	5	4	3	2	1
9. 參與服務學習時，我能融入被服務的團體、感覺自在	5	4	3	2	1
10. 參與服務學習時，我能很自然地面對服務對象	5	4	3	2	1
11. 參與服務學習時，更懂得情緒管理	5	4	3	2	1
12. 參與服務學習時，更懂得時間管理	5	4	3	2	1
13. 參與服務學習時，更能懂得處理日常活動	5	4	3	2	1
14. 參與服務學習時，感到更有成就、更多的體驗、自信及充實	5	4	3	2	1
15. 我對服務學習沒有意願、缺乏興趣	5	4	3	2	1
16. 學校所提供的服務學習，缺乏多元選擇、無法發揮個人所長	5	4	3	2	1
17. 參與服務學習時，會影響打工時間	5	4	3	2	1
18. 參與服務學習時，會影響課業	5	4	3	2	1
19. 參與服務學習時，服務機構的交通不便	5	4	3	2	1
20. 參與服務學習時，需要額外花錢	5	4	3	2	1

******整體而言，您對於學校服務學習之課程安排有何建議？

--

~問卷結束，謝謝您的協助~

嶺東科技大學

資訊管理系

服務學習認知、態度與返鄉就業意願之研究
——以嶺東科技大學為例

中華民國一零六年
五月